



Kritéria hodnocení profilové maturitních zkoušek 2021 oboru 78-42-M/02 – ekonomické lyceum

Povinné profilové zkoušky stanovené ŠVP:

- a) **ekonomika podniku** (zahrnuje – ekonomiku, účetnictví, ekonomický odborný seminář) nebo **společenské vědy** (dějepis, právo, psychologie, občanská nauka, základy společenských věd) – žák si volí – ústní forma;
- b) **ekonomický projekt** – obsahem jsou ekonomické předměty, forma: maturitní práce s obhajobou.

Nabídka nepovinných volitelných předmětů profilové zkoušky:

- cizí jazyk – ústně,
- matematika – ústně,
- informační a komunikační technologie – ústně s využitím PC,
- dějepis – ústně,
- hospodářský zeměpis – ústně,
- účetnictví – ústně,
- ekonomika – ústně.

Žák si může z výše uvedených předmětů vybrat nejvýše dvě nepovinné zkoušky. Zkoušky v profilové části maturit se skládají ústně, každá trvá 15 minut včetně obhajoby maturitní práce.

Výkony žáka v jednotlivých profilových zkouškách maturitní zkoušky stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí těmito stupni prospěchu:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal“.



1 Kritéria stupňů prospěchu

Při klasifikaci výkonů žáků u profilových zkoušek s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí:

- a) ucelenost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí, vztahů a schopnost vyjádřit je a aplikovat,
- b) kvalita a rozsah získaných dovedností a jejich uplatnění při vlastní práci,
- c) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- d) kvalita myšlení, především logika a samostatnost,
- e) kvalita, výstižnost, odborná a jazyková správnost ústního i písemného projevu,
- f) osvojení účinných metod samotného studia.

Při klasifikaci výsledků praktických činností se hodnotí zejména:

- a) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- b) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- c) samostatnost a iniciativa v praktických činnostech,
- d) organizace vlastní práce.

1.1 Podrobnosti kritérií stupňů prospěchu

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost. Jeho ústní a písemný projev je správný a výstižný. Grafický projev je estetický. Výsledky činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně a úplně. Pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.



stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované činnosti nevykonává přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné. Ústní a písemný projev není vždy správný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

2 Kritéria hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Při hodnocení písemných prací a ústních zkoušek z českého jazyka a literatury se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném ve školském poradenském zařízení.

Mezi možná uzpůsobení podmínek patří například navýšení časového limitu, umístění žáků s PUP MZ do samostatné učebny/učeben, možnost použití individuálních kompenzačních pomůcek, formálně upravená zkušební dokumentace, možnost alternativního způsobu zápisu odpovědí, možnost využití podpory asistenta.



3 Kritéria hodnocení českého jazyka

3.1 Hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Profilová část zkoušky z českého jazyka a literatury se skládá z písemné práce a ústní zkoušky před maturitní komisí. Každá dílčí zkouška je hodnocena zvlášť.

Ve školním roce 2020/21 se písemná práce nekoná, v profilové části maturitní zkoušky bude hodnocena jen ústní zkouška.

~~Na výsledném hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury se 40 % podílí hodnocení písemné práce a 60 % hodnocení ústní zkoušky.~~

- ~~• Písemnou práci žák vykoná úspěšně, pokud není hodnocen stupněm nedostatečným. Kritéria a bodová škála hodnocení písemné práce jsou uvedeny v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.~~
- Ústní zkoušku žák vykoná úspěšně, pokud není hodnocen stupněm nedostatečným. Kritéria a bodová škála hodnocení ústní zkoušky jsou uvedeny v příloze č. 2, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Hodnocení každé dílčí zkoušky profilové části (písemné práce a ústní zkoušky) se provádí podle klasifikační stupnice 1-2-3-4-5.

~~Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.~~

Pokud žák nevykoná některou dílčí zkoušku úspěšně, opakuje pouze tuto dílčí zkoušku.

Maximální bodový zisk je u písemné práce i ústní zkoušky 30 bodů, u obou dílčích zkoušek platí následující převod na výslednou klasifikaci maturitní zkoušky:

1 – výborný	při bodovém zisku 30–27,
2 – chvalitebný	při bodovém zisku 26–23,
3 – dobrý	při bodovém zisku 22–18,
4 – dostatečný	při bodovém zisku 17–13,
5 – nedostatečný	při bodovém zisku 12–0.



Tabulka č. 1

Výsledné hodnocení žáka

ÚZ/PP	PP 1	PP 2	PP 3	PP 4	PP 5
ÚZ 1	1	1	2	2	neprospěl
ÚZ 2	2	2	2	3	neprospěl
ÚZ 3	2	3	3	3	neprospěl
ÚZ 4	3	3	4	4	neprospěl
ÚZ 5	neprospěl	neprospěl	neprospěl	neprospěl	neprospěl

Poznámka: ÚZ – ústní zkouška, PP – písemná práce

3.2 Informace k dílčím zkouškám, kritéria hodnocení

~~3.2.1 Písemná práce z českého jazyka a literatury~~

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu na počítači, jehož minimální rozsah je 250 slov; písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Pro písemnou práci ředitel školy stanoví 6 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, popřípadě výchozí text k zadání a způsob zpracování zadání.

Minimální požadovaný rozsah je 250 slov.

Rozsah hraje při hodnocení písemné práce formální roli, není proto zakomponován do hodnocení textu jako takového, žák nezískává žádné body za to, že minimální požadovaný rozsah splnil. Horní hranice rozsahu vymezena není. Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který lze hodnotit. Stejně se postupuje, když žák doslovně převeze název zadání jako nadpis. Koncept a osnova jsou nepovinné, žák je neodevzdává, ale může si je vytvořit. Koncept ani osnova nejsou předmětem hodnocení a nezapočítávají se do požadovaného rozsahu práce.

Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

U žádného z publicistických textů (článek, zpráva, komentář aj.) nesmí chybět titulek, který je významným stavebním prvkem těchto textů. Pisatel může použít titulek určený zadáním písemné práce, nebo si vymyslet vlastní. Pokud titulek u publicistických textů chybí, snižujeme hodnocení kritéria o 1 bod. V případě všech ostatních zadání absence titulku (nadpisu) není penalizována.



Žák je seznámen s hodnocením písemné práce nejpozději 7 kalendářních dní před konáním ústní maturitní zkoušky, obdrží Záznam o hodnocení písemné práce, ve kterém bude uveden počet získaných bodů v jednotlivých kritériích, výsledná klasifikace a komentář k hodnocení.

Kritéria hodnocení písemné práce

Písemná práce je posuzována z hlediska **3 kritérií hodnocení, bodová škála hodnocení písemné práce** je uvedena v **příloze č. 1 (ČJL – Bodová škála hodnocení písemné práce)**, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – téma, obsah

1B – komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis, tvarosloví a slovoslov

2B – lexikum:

- adekvátnost výběru jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci/slohovému útvaru
- použití pojmenování v odpovídajícím významu
- šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – větná syntax, textová koheze:

- výstavba větných celků
- odkazování v textu
- prostředky textové návaznosti

3B – nadvětná syntax, koherence textu:

- kompozice textu
- strukturovanost a členění textu
- soudržnost textu
- způsob vedení argumentace

3.2.2 Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

(1) Ze Školního seznamu 161 literárních děl a v souladu s kritérii, jež jsou součástí seznamu, žák připraví vlastní seznam literárních děl v počtu 20. Žák odevzdá seznam řediteli školy nebo jím pověřené osobě do 31. března pro jarní zkušební období a do 30. června pro podzimní zkušební období. Maturitní seznam literárních děl a kritéria jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

(2) Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Pro žáky jsou připraveny pracovní listy k dílům z jejich vlastních seznamů literárních děl. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti



a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu. **Zadání je uvedeno v příloze č. 4**, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

(3) Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. **Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.** V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu. Neodevzdá-li žák do data podle odstavce 1 vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl školy.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky

Struktura ústní zkoušky a bodová škála hodnocení jsou uvedeny v přílohách č. 2 (ČJL – Struktura ústní zkoušky), č. 3 (ČJL – Bodová škála hodnocení ústní maturitní zkoušky) a č. 4 (ČJL – Struktura ústní zkoušky – zadání k pracovnímu listu), které jsou nedílnou součástí tohoto sdělení.

Dílčí zkouška konaná formou ústní je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu

- I. část: zasazení výňatku do kontextu díla, literární druh a žánr, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba a vlastní hodnocení knihy
- II. část: vypravěč/lyrický subjekt, postavy, typy promluv, veršová výstavba
- III. část: jazykové prostředky, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

2. Literárněhistorický kontext díla: kontext autorovy tvorby a literární/obecně kulturní kontext

3. Analýza neuměleckého textu

- I. část: porozumění textu - souvislost mezi výňatky, hlavní myšlenka textu, slohotvorní činitelé a komunikační situace (např. účel, adresát)
- II. část: funkčně stylová charakteristika textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozděleno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. První kritérium je hodnoceno na bodové škále 0-1-2-3-4-5-6, všechna další kritéria jsou hodnocena na bodové škále 0-1-2-3-4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení:

V 1. kritériu (analýza uměleckého textu) žák musí získat alespoň 5 bodů. Pokud získá méně než 5 bodů, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body**.

Ve 2. kritériu (literárněhistorický kontext) žák musí získat alespoň 1 bod. Pokud získá méně než 1 bod, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body**.

Hodnocení 4. kritéria *výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury* se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. **Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.**



4 Kritéria hodnocení cizího jazyka

Profilová část zkoušky z cizího jazyka se skládá z písemné práce a ústní zkoušky před maturitní komisí. Každá dílčí zkouška je hodnocena zvlášť.

Ve školním roce 2020/21 se písemná práce nekoná, v profilové části maturitní zkoušky bude hodnocena jen ústní zkouška.

Jednotlivé části jsou hodnoceny body podle hodnotících kritérií uvedených níže u těchto částí zkoušky. Maximální bodový zisk je 30 bodů u písemné práce a 30 bodů u ústní zkoušky.

Výkony žáka v jednotlivých částech maturitní zkoušky z cizího jazyka se hodnotí těmito stupni prospěchu:

1 – výborný	při bodovém zisku 30–27,
2 – chvalitebný	při bodovém zisku 26–23,
3 – dobrý	při bodovém zisku 22–18,
4 – dostatečný	při bodovém zisku 17–13,
5 – nedostatečný	při bodovém zisku 12–0.

~~Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.~~

~~Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.~~

Celkové hodnocení profilové zkoušky z cizího jazyka oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

Celkové hodnocení profilové maturitní zkoušky z cizího jazyka tedy odpovídá následující hodnotící tabulce:

Tabulka č. 2

Výsledné hodnocení žáka

ÚZ/PP	PP 1	PP 2	PP 3	PP 4	PP 5
ÚZ 1	1	1	2	2	neprospěl
ÚZ 2	2	2	2	3	neprospěl
ÚZ 3	2	3	3	3	neprospěl
ÚZ 4	3	3	4	4	neprospěl
ÚZ 5	neprospěl	neprospěl	neprospěl	neprospěl	neprospěl

Poznámka: ÚZ – ústní zkouška, PP – písemná práce



4.1.1 Písemná práce z cizího jazyka

Písemnou prací z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu psaný ručně v celkovém rozsahu 200–230 slov; písemná práce trvá 75 minut včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník.

Pro písemnou práci z konkrétního cizího jazyka ředitel školy stanoví 2 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Žák si po zahájení zkoušky 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, popřípadě výchozí text k zadání a způsob zpracování zadání.

Pro konání písemné práce a písemné zkoušky stanoví ředitel školy způsob záznamu vytvářeného textu, a seznámí s tímto rozhodnutím žáky nejpozději 2 měsíce před konáním příslušné zkoušky.

Písemná práce je hodnocena na základě 4 klíčových kritérií:

- zpracování zadání a obsah práce,
- organizace, koherence a koheze textu,
- lexikální kompetence,
- gramatická kompetence.

V kritériích zpracování zadání a obsah práce, lexikální kompetence a gramatická kompetence lze získat body v rozsahu 0–8, v rámci kritéria organizace, koherence a koheze textu jsou žáci hodnoceni bodovým rozpětím 0–6 bodů. Žák může maximálně získat 30 bodů.

Body jsou udělovány na základě splnění klíčových deskriptorů, které jsou podrobně popsány v tabulce názvem Kritéria hodnocení maturitní písemné práce (viz příloha 5).

Hodnotitelem práce je vyučující cizího jazyka. Hodnocení je vždy ověřeno minimálně jedním dalším plně kvalifikovaným vyučujícím cizího jazyka.

Hodnocení písemné práce oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky zkušební maturitní komisí, nejpozději v době konání ústních zkoušek.

4.1.2 Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

a) Ústní zkouška z cizího jazyka zvoleného ve společné části maturitní zkoušky

Pro ústní zkoušku z cizího jazyka ředitel školy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem stanoví 20 témat. Témata jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího 1 nebo více zadání ke konkrétnímu tématu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje 1 téma. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.



b) Ústní zkouška z cizího jazyka zvoleného jako nepovinný zkušební předmět

Pro ústní zkoušku z cizího jazyka ředitel školy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem stanoví 20 témat. Témata jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího 1 nebo více zadání ke konkrétnímu tématu.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje 1 téma. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Hodnocení ústní zkoušky

Ústní projev je hodnocen na základě 4 klíčových kritérií:

- zadání / obsah projevu max. 9 bodů
- lexikální kompetence max. 9 bodů
- gramatická kompetence max. 9 bodů
- fonologická kompetence max. 3 body

Body jsou udělovány na základě splnění klíčových deskriptorů, které jsou podrobně popsány v tabulce názvem Kritéria hodnocení ústní zkoušky (viz příloha 6).

Zkoušející a přisedící zapisují body za jednotlivé části zkoušky do tabulky s názvem Hodnocení ústní MZ (viz příloha 7).

Hodnocení ústní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

5 Kritéria hodnocení Ekonomického projektu – maturitní práce s obhajobou

Hodnocení je prováděno souhrnně za tyto předměty:

Ekonomika	max. 80 bodů
Grafické předměty	max. 20 bodů
Obhajoba projektu	max. 30 bodů



5.1 Kritéria pro hodnocení ekonomické části maturitní práce

80–75 bodů

Projekt úplně splňuje cíle a jeho zadání; převažuje praktické zaměření; nároky na podkladové materiály a průzkumy jsou vysoké; má tvůrčí charakter; jeho logická stavba, obsah i struktura jsou velmi dobré; předkládané náměty a návrhy jsou ve větší míře využitelné; obsah příloh je vysoce funkční.

74–56 bodů

Cíle a zadání projektu jsou splněny z větší části; praktické zaměření je přiměřené; nároky na podkladové materiály jsou průměrné; projekt je původní; logická stavba i obsah jsou dobré; náměty a návrhy lze využít částečně; přílohy jsou funkční.

55–36 bodů

Splnění cíle a zadání projektu je pouze částečné; praktické zaměření je menšího rozsahu; nároky na konzultace a průzkumy jsou nižší; logická struktura práce je částečně zdařilá; využitelnost doporučení je nižší; obsah a kvalita příloh je méně funkční.

35–21 bodů

Cíl a zadání projektu téměř nesplněny; nároky na podkladové materiály téměř nejsou; práce je pouze kompilací; logická stavba, obsah a struktura projektu jsou málo zdařilé; návrhy a náměty jsou téměř nevyužitelné; přílohy jsou neuspokojivé, či absentují.

20–0 bodů

Splnění cíle a zadání projektu nebylo dosaženo; projekt si nevyžaduje žádné nároky na podkladové materiály, průzkumy apod.; práce je pouze kompilací; obsah a struktura projektu, resp. jeho jednotlivých částí postrádá logiku; neobsahuje žádné náměty, návrhy a doporučení; přílohy absentují.

5.2 Kritéria pro hodnocení obhajoby maturitní práce

25–30 bodů

Obhajoba je hodnocena výborně, pokud maturant úplně a samostatně zodpověděl na položené dotazy. Vyjadřování je na výborné odborné úrovni. Maturant se plně orientuje v předloženém projektu.

18–24 bodů

Obhajoba je hodnocena chvalitebně, pokud maturant téměř úplně a samostatně zodpověděl na položené dotazy. Vyjadřování je na žádoucí odborné úrovni. Maturant se orientuje v předloženém projektu.



12–17 bodů

Obhajoba je hodnocena dobře, pokud maturant částečně a s pomocí členů komise odpověděl na většinu položených otázek. Vyjadřování je na průměrné odborné úrovni. Maturant se orientuje v předloženém projektu obtížně.

6–11 bodů

Obhajoba je hodnocena dostatečně, pokud maturant není schopen samostatně a uspokojivě i s pomocí členů komise odpovědět na většinu položených otázek. Vyjadřování je na podprůměrné odborné úrovni. Maturant se orientuje v předloženém projektu velmi obtížně.

do 5 bodů

Obhajoba je hodnocena nedostatečně, pokud maturant není schopen samostatně a uspokojivě i s pomocí členů komise odpovědět na žádnou z položených otázek. Vyjadřování je na podprůměrné odborné úrovni. Maturant se neorientuje v předloženém projektu.

5.3 Kritéria pro hodnocení grafického zpracování maturitní práce (grafické předměty)

Grafická úprava práce je hodnocena v rozmezí 0 až 20 bodů podle níže uvedené tabulky.

Tabulka č. 3

Přidělování bodů za grafickou úpravu

Hodnocený jev	Body
Úvodní strana (bezchybně)	1
Prohlášení + Anotace (bezchybně)	1
Obsah (bezchybně)	1
Seznam literatury a Seznam příloh (bezchybně)	1
Jednotné řádkování a velikost, druh písma, číslování stran (tolerance tří chyb)	1
Vynechané řádky (mezery za) a zarovnání do bloku (tolerance jedné chyby)	1
Začátky/konce řádků a stránek (tolerance jedné chyby)	1
Překlepy (tolerance tří chyb)	1



Číslování kapitol v textu a správné číslování stránek (tolerance jedné chyby)	1
Totožnost názvu kapitol a stránek v textu s obsahem (bezchybně)	1
Tabulky a obrázky (u každého alespoň 3 jevy správně k získání jednoho bodu)	2
Psaní dle ČSN 01 6910 (za každých 7 chyb – mínus 1 bod, opakovaná chyba se počítá maximálně 5x)	4
Gramatika, interpunkce, stylizace (za každých 7 chyb – mínus 1 bod, opakovaná chyba se počítá maximálně 5x)	4
Celkem bodů	20

5.4 Celkové hodnocení Ekonomického projektu

Nad 91 bodů výborný

Projekt je hodnocen výborně, pokud úplně splňuje cíle a jeho zadání; převažuje praktické zaměření; nároky na podkladové materiály a průzkumy jsou vysoké; má tvůrčí charakter; jeho logická stavba, obsah i struktura jsou velmi dobré; předkládané náměty a návrhy jsou ve větší míře využitelné; obsah příloh je vysoce funkční, odborné vyjadřování, styl a gramatika je na velmi dobré úrovni.

90–81 bodů chvalitebný

Cíle a zadání projektu jsou splněny z větší části; praktické zaměření je přiměřené; nároky na podkladové materiály jsou průměrné; projekt je původní; logická stavba i obsah jsou dobré; náměty a návrhy lze využít částečně; přílohy jsou funkční; čtivost a odborné vyjadřování jsou průměrné a nevyskytují se žádné závažné gramatické chyby.

80–66 bodů dobrý

Splnění cíle a zadání projektu je pouze částečné; praktické zaměření je menšího rozsahu; nároky na konzultace a průzkumy jsou nižší; projekt je spíše kompilací; logická struktura práce je částečně zdařilá; využitelnost doporučení je nižší; obsah a kvalita příloh je méně funkční; stylistická úroveň je nižší, vyskytují se závažnější gramatické chyby.

65–51 bodů dostatečný

Cíl a zadání projektu téměř nesplněny; nároky na podkladové materiály téměř nejsou; práce je pouze kompilací; logická stavba, obsah a struktura projektu jsou málo zdařilé; návrhy a náměty jsou téměř nevyužitelné; přílohy jsou neuspokojivé, či absentují; stylistická úroveň práce a gramatika je málo uspokojivá.



50–0 bodů nedostatečný

Splnění cíle a zadání projektu nebylo dosaženo; projekt si nevyžaduje žádné nároky na podkladové materiály, průzkumy apod.; práce je pouze kompilací; obsah a struktura projektu, resp. jeho jednotlivých částí postrádá logiku; neobsahuje žádné náměty, návrhy a doporučení; přílohy absentují; stylistická úroveň – čtivost, odborné vyjadřování – jsou neuspokojivé, v práci se vyskytují hrubé gramatické chyby.

Při celkovém hodnocení maturitní práce a její obhajoby musí být vypořádána případná rozdílná stanoviska vedoucího a oponenta práce. Nejpozději při hodnocení práce při ústní obhajobě musí dojít ke shodě v jejich bodovém hodnocení.

Ústí nad Labem 5. února 2021

Ing. Roman Jireš v. r.
ředitel



Příloha 1: ČJL – Bodová škála hodnocení písemné práce

	0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body	5 bodů
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8–9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6–7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4–5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2–3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0–1 chyby). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.



Příloha 2: ČJL – Struktura ústní zkoušky

Kritérium	Ověřované vědomosti a dovednosti – dílčí části a body							Max. počet bodů		Podmínky hodnocení				
Analýza uměleckého textu	I. část							celkem 14 bodů	CELKEM 30 BODŮ	← 1. podmínka: minimální zisk za analýzu uměleckého textu: 5 bodů (jinak je celá zkouška hodnocena 0 body)	← 2. podmínka: minimální zisk za literárněhistorický kontext: 1 bod (jinak je celá zkouška hodnocena 0 body)	HRANICE ÚSPĚŠNOSTI	MINIMÁLNÍ ZISK 13 BODŮ	
	- zasazení výňatku do kontextu díla - literární druh a žánr - téma a motiv - časoprostor - kompoziční výstavba - vlastní hodnocení knihy	0	1	2	3	4	5							6
	II. část													
	- vypravěč/lyrický subjekt - postavy - typy promluv - veršová výstavba	0	1	2	3	4								
	III. část													
Literárněhistorický kontext	- jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku - tropy a figury a jejich funkce ve výňatku	0	1	2	3	4	celkem 4 body							
	- kontext autorovy tvorby - literární/obecně kulturní kontext	0	1	2	3	4								
Analýza neuměleckého textu	I. část							celkem 8 bodů						
	- souvislost mezi výňatky - hlavní myšlenka textu - slohotvorní činitelé - komunikační situace (např. účel, adresát)	0	1	2	3	4								
	II. část													
	- funkční styl - slohový postup - slohový útvar - kompoziční výstavba - jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku	0	1	2	3	4								
	Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura													celkem 4 body



Příloha 3: ČJL – Bodová škála hodnocení ústní maturitní zkoušky

	0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4–6 bodů
Analýza uměleckého a neuměleckého textu	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. Maximálně 6 bodů za I. část analýzy uměleckého textu, jinak 4 body.
Charakteristika literárněhistorického kontextu	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. Maximálně 4 body.
Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • nebo • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturu se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná. Maximálně 4 body.



Příloha 4: ČJL – Struktura ústní zkoušky – zadání k pracovnímu listu

Kritérium	Dílčí část	Ověřované vědomosti a dovednosti
Charakteristika uměleckého textu	Analýza uměleckého textu	I. část
		• zasazení výňatku do kontextu díla • literární druh a žánr • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • vlastní hodnocení knihy
		II. část
		• vypravěč/lyrický subjekt • postavy • typy promluv • veršová výstavba
		III. část
	Literárněhistorický kontext	• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
		• kontext autorovy tvorby • literární/obecně kulturní kontext
Charakteristika neuměleckého textu	Analýza neuměleckého textu	I. část
		• souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • slohotvorní činitelé • komunikační situace (např. účel, adresát)
		II. část
		• funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku



Příloha 5: Cizí jazyky – kritéria hodnocení maturitní písemné práce z cizího jazyka

Body	Zpracování/zadání/obsah (max. 8 bodů)	Lexikální kompetence (max. 8 bodů)	Gramatická kompetence (max. 8 bodů)	Body	Organizace/koherence a koheze textu (max. 6 bodů)
8–6	- Požadovaná charakteristika textu je (absolutně) dodržena. - Všechny body zadání jsou (zcela) jasné a srozumitelně zmíněny a rozpracovány. - Text neobsahuje (žádné) nadbytečné informace a jeho délka odpovídá požadovanému rozsahu.	- Slovní zásoba je bohatá a široká. - Chyby ve slovní zásobě a pravopisu (vůbec) neztěžují/nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.	- Chyby v gramatice (absolutně) neztěžují/nebrání porozumění textu. - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně. - Rozsah mluvnických prostředků je bohatý.	6–5	- Text je (absolutně) souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný/organizovaný. - Rozsah PTN je široký a chyby v nich neztěžují/nebrání porozumění. - PTN jsou použity (absolutně) správně a vhodně.
5–3	- Požadovaná charakteristika textu je většinou/spíše dodržena. - Většina bodů zadání je celkem jasné a srozumitelně zmíněna a vhodně rozpracována. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné myšlenky, jeho délka je o 1 interval kratší/delší.	- Slovní zásoba je dostatečně široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Chyby ve slovní zásobě v menší míře ztěžují/brání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou použity spíše správně.	- Chyby v gramatice v menší míře ztěžují/brání porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je celkem široký/dostačující (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Mluvnické prostředky jsou použity spíše správně.	4–3	- Text je ve větší míře souvislý, je logicky uspořádaný a většinou (dostatečně) vhodně členěný/organizovaný. - Chyby v PTN v menší míře ztěžují/brání porozumění textu. - PTN jsou použity spíše správně a vhodně.
2–1	- Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. - Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné informace, jeho délka neodpovídá požadovanému rozsahu o 2 intervaly.	- Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Chyby ve slovní zásobě ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.	- Chyby v gramatice ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.	2–1	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek/není ve větší míře logicky uspořádaný (koherentní). - Text není ve větší míře vhodně členěný, PTN jsou velmi omezené/nebo použité nevhodně a do velké míry brání porozumění textu. - Chyby v PTN ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu.
0	- Požadovaná charakteristika textu není dodržena. - Body zadání nejsou (jasně) zmíněny a rozpracovány. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ztěžují/brání porozumění (většině) textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. - Velmi omezená slovní zásoba a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	- Chyby v mluvnických prostředcích ztěžují/brání porozumění (většině) textu. - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. - Velmi omezený rozsah mluvnických prostředků a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování zadání).	0	Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek/není logicky uspořádaný (koherentní), není vhodně členěný a PTN jsou použity nevhodně.



Příloha 6: Cizí jazyky – Kritéria hodnocení ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka

	3 body	2 body	1 bod	0 bodů	
I – Zadání / Obsah a projev	- Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. - Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	- Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. - Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	- Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. - Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje zadání.	Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.
II – Lexikální kompetence	- Specifická slovní zásoba je široká. - Specifická slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.	- Specifická slovní zásoba je většinou široká. - Specifická slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	- Specifická slovní zásoba je ve větší míře omezená. - Specifická slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Specifická slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	
III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. - Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni.	
IV – Fonologická kompetence	- Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. - Výslovnost je správná. - Intonace je přirozená.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. - Výslovnost je většinou správná. - Intonace je většinou přirozená.	- Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. - Výslovnost je ve větší míře nesprávná. - Intonace je v omezené míře přirozená.	- Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. - Výslovnost brání porozumění sdělení. - Intonace je nepřirozená.	



Příloha 7: Cizí jazyky – Hodnocení ústí zkoušky z cizího jazyka

Jméno a příjmení žáka:		Vylosované téma:						
1. Téma		I. Zadání/obsah a projev	3	2	1	0		
		II. Lexikální kompetence	3	2	1	0		
		III. Gramatická kompetence	3	2	1	0		
2. Obrázek + otázky		I. Zadání/obsah a projev	3	2	1	0		
		II. Lexikální kompetence	3	2	1	0		
		III. Gramatická kompetence	3	2	1	0		
3. Odborný jazyk		I. Zadání/obsah a projev	3	2	1	0		
		II. Lexikální kompetence	3	2	1	0		
		III. Gramatická kompetence	3	2	1	0		
4. Fonetika			3	2	1	0		

Součet:		
Hodnocení ústní zkoušky klasifikačním stupněm:		
Jména a podpisy zkoušejícího a přisedícího:		