

## Kritéria hodnocení komplexní absolventské práce 2024 oboru 63-41-M/02 – obchodní akademie

### Komplexní absolventská práce zahrnuje níže uvedené předměty:

1. český jazyk
2. cizí jazyk  
Zkoušku ze zkušebního předmětu cizí jazyk lze konat z:
  - a. anglického jazyka
  - b. francouzského jazyka
  - c. německého jazyka
  - d. španělského jazyka
  - e. ruského jazyka
3. ekonomika
4. účetnictví

### Výkony žáka se hodnotí těmito stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

# 1 Kritéria hodnocení českého jazyka

Komplexní absolventská práce je posuzována z hlediska **8 kritérií v rámci tří oblastí**:

- A. Funkčního užití jazykových prostředků**
- B. Syntaktické a kompoziční výstavby textu**
- C. Formální úpravy textu a dodržování normy ČSN 01 6910, ČSN ISO 2145 a citační normy**

<b>A. Funkční užití jazykových prostředků</b>
1 – pravopis a tvarosloví 2 – lexikum: <ul style="list-style-type: none"><li>• adekvátnost výběru jazykových prostředků vzhledem k zadání práce</li><li>• použití pojmenování v odpovídajícím významu</li><li>• šíře a pestrost slovní zásoby</li></ul>
<b>B. Syntaktická a kompoziční výstavba textu</b>
3 – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none"><li>• výstavba větných celků</li><li>• odkazování v textu</li><li>• prostředky textové návaznosti</li></ul> 4 – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none"><li>• kompozice textu</li><li>• strukturovanost a členění textu</li><li>• soudržnost textu</li><li>• způsob vedení argumentace</li></ul>
<b>D. Formální úprava textu a dodržování normy ČSN 01 6910, ČSN ISO 2145 a citační normy</b>
5 – formální úprava práce 6 – formátování textu práce 7 – dodržení pravidel psaní textu podle norem 8 – dodržování obecných pravidel při psaní textu

**Každé kritérium je hodnoceno maximálně 5 body, celkem tedy může žák získat maximálně 40 bodů.**

Body jsou udělovány na základě splnění klíčových deskriptorů, které jsou podrobně popsány v Příloze č. 1.

Bodová škála odpovídající jednotlivým známám v rozmezí 1–5 je následující:

- |                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1 – výborný      | při bodovém zisku 40–36, |
| 2 – chvalitebný  | při bodovém zisku 35–30, |
| 3 – dobrý        | při bodovém zisku 29–24, |
| 4 – dostatečný   | při bodovém zisku 23–17, |
| 5 – nedostatečný | při bodovém zisku 16–0.  |

## 2 Kritéria hodnocení cizího jazyka – Resumé

### 2.1 Komplexní práce předmět cizí jazyk

**Rozsah resumé:** 400–500 slov

Zkrácení nebo prodloužení práce o 1 a více intervalů (40–50 slov) není dovoleno a bude penalizováno; pokud je práce o 2 a více intervaly kratší, nelze ji hodnotit.

Forma: resumé práce je shrnutím nejdůležitějších bodů práce, je psáno v cizím jazyce a mělo by obsahovat odbornou slovní zásobu.

#### Hodnocení práce:

Žák v této části komplexní absolventské práce může získat maximální počet **30 bodů**. Bodová škála odpovídající jednotlivým známkám v rozmezí 1–5 je následující:

1 – výborný	při bodovém zisku 30–27,
2 – chvalitebný	při bodovém zisku 26–23,
3 – dobrý	při bodovém zisku 22–18,
4 – dostatečný	při bodovém zisku 17–13,
5 – nedostatečný	při bodovém zisku 12–0.

#### Kritéria hodnocení:

Písemná práce je hodnocena na základě 4 klíčových kritérií:

- Zpracování a obsah práce
- Organizace, koherence a koheze textu
- Lexikální kompetence
- Gramatická kompetence

V kritériích zpracování a obsah práce, lexikální kompetence a gramatická kompetence lze získat body v rozsahu 0–8, v rámci kritéria organizace, koherence a koheze textu jsou žáci hodnoceni bodovým rozpětím 0–6 bodů.

Body jsou udělovány na základě splnění klíčových deskriptorů, které jsou podrobně popsány v Příloze č. 2.

Hodnotitelem práce je vyučující zvoleného cizího jazyka. Hodnocení je vždy ověřeno minimálně jedním dalším plně kvalifikovaným vyučujícím daného cizího jazyka.

## 2.2 Obhajoba komplexní práce před zkušební maturitní komisí předmět cizí jazyk

Obhajoba komplexní práce se skládá z prezentace práce v programu Powerpoint v cizím jazyce v maximální délce 5 minut a dotazů kladených vyučujícími cizího jazyka na obsah práce v maximální délce 10 minut.

Body jsou udělovány na základě splnění klíčových deskriptorů, které jsou podrobně popsány v Příloze č. 3.

### Hodnocení obhajoby:

Žák v této části komplexní absolventské práce může získat maximální počet **30 bodů**. Bodová škála odpovídající jednotlivým známkám v rozmezí 1–5 je následující:

1 – výborný	při bodovém zisku 30–27,
2 – chvalitebný	při bodovém zisku 26–23,
3 – dobrý	při bodovém zisku 22–18,
4 – dostatečný	při bodovém zisku 17–13,
5 – nedostatečný	při bodovém zisku 12–0.

## 2.3 Kritéria hodnocení komplexní absolventské práce předmět cizí jazyk

Celkové hodnocení komplexní absolventské práce z cizího jazyka odpovídá následující hodnotící tabulce:

Obhajoba/práce	Práce – 1	Práce – 2	Práce – 3	Práce – 4	Práce – 5
Obhajoba – 1	1	1	2	2	neprospěl
Obhajoba – 2	2	2	2	3	neprospěl
Obhajoba – 3	2	3	3	3	neprospěl
Obhajoba – 4	3	3	4	4	neprospěl
Obhajoba – 5	neprospěl	neprospěl	neprospěl	neprospěl	neprospěl

## 3 Kritéria hodnocení komplexní absolventské práce z hlediska ekonomického

### 3.1 Komplexní absolventská práce předmět ekonomika

Vedoucí práce a oponent mají každý 15 bodů pro hodnocení práce v posudku z hlediska ekonomického dle následujících kritérií:

Body	3	2	1	0
<b>Splnění cíle práce</b>	úplné	z větší části	částečné	nesplněn
<b>Vlastní argumentace</b>	přesvědčivá	méně průkazná	málo účelná	nepostačující
<b>Odborné vyjadřování</b>	velmi dobré	dobré	uspokojivé	neuspokojivé
<b>Práce se zdroji</b>	velmi dobré	dobré	uspokojivé	neuspokojivé
<b>Původnost práce</b>	originální	jistá kompilace	větší kompilace	pouze kompilace

### 3.2 Obhajoba komplexní absolventské práce před zkušební maturitní komisí předmět ekonomika

Vedoucí práce a oponent hodnotí schopnost orientace v práci a argumentace žáka dle následujících kritérií:

#### Bodové hodnocení obhajoby žáka

Body	Kritéria hodnocení
30–25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plně se orientoval v předložené práci</li> <li>• úplně a samostatně zodpověděl na položené dotazy</li> <li>• vyjadřování je na výborné odborné úrovni</li> </ul>
24–18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• orientoval se v předložené práci</li> <li>• téměř úplně a samostatně zodpověděl na položené dotazy</li> <li>• vyjadřování je na náležité odborné úrovni</li> </ul>
17–12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• orientoval se v předložené práci obtížně</li> <li>• částečně a s pomocí odpověděl na většinu položených otázek</li> <li>• vyjadřování je na průměrné úrovni</li> </ul>
11–6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• orientoval se v předložené práci velmi obtížně</li> <li>• nebyl schopen samostatně a odpovědět na většinu položených otázek</li> <li>• vyjadřování na podprůměrné úrovni</li> </ul>
do 5 bodů	<ul style="list-style-type: none"> <li>• v předkládané práci se neorientoval</li> <li>• samostatně neodpověděl na žádnou z položených otázek</li> <li>• vyjadřování na podprůměrné úrovni</li> </ul>

### 3.3 Kritéria hodnocení komplexní absolventské práce předmět ekonomika

Součet bodů za posudky a obhajobu.

Klasifikační stupeň	1	2	3	4	5
Body	60–52	51–42	41–27	26–13	12–0

## 4 Kritéria hodnocení komplexní absolventské práce z hlediska účetnictví

### 4.1 Komplexní absolventské práce předmět účetnictví

Vedoucí práce a oponent mají každý 15 bodů pro hodnocení práce v posudku z hlediska účetního dle následujících kritérií:

Body	3	2	1	0
<b>Splnění cíle práce</b>	úplné	z větší části	částečné	nesplněn
<b>Vlastní argumentace</b>	přesvědčivá	méně průkazná	málo účelná	nepostačující
<b>Odborné vyjadřování</b>	velmi dobré	dobré	uspokojivé	neuspokojivé
<b>Návaznost na legislativu</b>	velmi dobré	dobré	uspokojivé	neuspokojivé
<b>Aplikace účetních metod a zásad</b>	velmi dobré	dobré	uspokojivé	neuspokojivé

## 4.2 Obhajoba komplexní absolventské práce před zkušební maturitní komisí předmět účetnictví

Vedoucí práce a oponent hodnotí schopnost orientace v práci a argumentace žáka dle následujících kritérií:

### Bodové hodnocení obhajoby žáka

Body	Kritéria hodnocení
30–25	<ul style="list-style-type: none"> <li>úplně a samostatně zodpověděl na položené dotazy</li> <li>vyjadřování je na výborné odborné úrovni</li> <li>plně se orientuje v problematice</li> </ul>
24–18	<ul style="list-style-type: none"> <li>téměř úplně a samostatně zodpověděl na položené dotazy</li> <li>vyjadřování je na žádoucí odborné úrovni</li> <li>orientuje se v problematice</li> </ul>
17–12	<ul style="list-style-type: none"> <li>částečně a s pomocí členů komise odpověděl na většinu položených otázek</li> <li>vyjadřování je na průměrné odborné úrovni</li> <li>orientuje se v problematice obtížně</li> </ul>
11–6	<ul style="list-style-type: none"> <li>není schopen samostatně a uspokojivě i s pomocí členů komise odpovědět na většinu položených otázek</li> <li>vyjadřování je na podprůměrné odborné úrovni</li> <li>orientuje se v problematice velmi obtížně</li> </ul>
do 5 bodů	<ul style="list-style-type: none"> <li>není schopen samostatně a uspokojivě i s pomocí členů komise odpovědět na žádnou z položených otázek</li> <li>vyjadřování je na podprůměrné odborné úrovni</li> <li>neorientuje se v problematice</li> </ul>

## 4.3 Kritéria hodnocení komplexní absolventské práce předmět účetnictví.

Součet bodů za posudky a obhajobu.

Klasifikační stupeň	1	2	3	4	5
Body	60–52	51–42	41–27	26–13	12–0

## 5 Kritéria hodnocení komplexní absolventské práce – celková známka

Celková známka z profilové maturitní zkoušky komplexní absolventská práce je tvořena hodnocením z českého jazyka, cizího jazyka, ekonomiky a účetnictví.

Tyto čtyři známky jsou ve váhovém poměru:

Český jazyk	20 %	Ekonomika	30 %
Cizí jazyk	20 %	Účetnictví	30 %

Výsledná známka vznikne váženým průměrem známek výše uvedených předmětů, s matematickým zaokrouhlením.

Ústí nad Labem 1. listopadu 2023

Ing. Roman Jireš v. r.  
ředitel





## Příloha 1: Bodová škála hodnocení Komplexní absolventské práce – český jazyk

### 1. část

	0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body	5 bodů
<b>1. kritérium</b>	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře. Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často. Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy. Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle. Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
<b>2. kritérium</b>	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
<b>3. kritérium</b>	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
<b>4. kritérium</b>	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.



## Příloha 1: Bodová škála hodnocení Komplexní absolventské práce – český jazyk

### 2. část

	0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body	5 bodů
<b>5. kritérium</b>	Úvodní strany práce, obsah, seznam literatury, seznam tabulek nebo obrázků nejsou správně naformátovány a ve formálních náležitostech jsou zásadní chyby podle metodiky.	Úvodní strany práce, obsah, seznam literatury, seznam tabulek nebo obrázků obsahují zásadní chyby ve formátování a formálních náležitostech podle metodiky.	Úvodní strany práce, obsah, seznam literatury, seznam tabulek nebo obrázků obsahují větší množství chyb ve formátování a formálních náležitostech podle metodiky.	Úvodní strany práce, obsah, seznam literatury, seznam tabulek nebo obrázků obsahují drobné chyby ve formátování a formálních náležitostech podle metodiky.	Úvodní strany práce, obsah, seznam literatury, seznam tabulek nebo obrázků obsahují drobné chyby formátování podle metodiky, jsou bezchybné a věcně správné.	Úvodní strany práce, obsah, seznam literatury, seznam tabulek nebo obrázků jsou naprosto bezchybné a věcně správné, naformátované podle metodiky.
<b>6. kritérium</b>	Nejednotné formátování stránek písma, odstavce, číslování stránek, obrázků a grafů celkového vzhledu dokumentu.	Nejednotné formátování stránek písma, odstavce, číslování stránek, obrázků a grafů celkového vzhledu dokumentu se zásadními chybami, které mají vliv na celkový vzhled dokumentu.	Jednotné formátování stránek písma, odstavce, číslování stránek, obrázků a grafů v celém dokumentu s větším množstvím chyb, které mají vliv na celkový vzhled dokumentu.	Jednotné formátování stránek písma, odstavce, číslování stránek, obrázků a grafů v celém dokumentu s menším množstvím chyb, které mají menší vliv na celkový vzhled dokumentu.	Jednotné formátování stránek písma, odstavce, číslování stránek, obrázků a grafů v celém dokumentu s občasnými chybami, které nemají zásadní vliv na celkový vzhled dokumentu.	Jednotné formátování stránek písma, odstavce, číslování stránek, obrázků a grafů celkového vzhledu v celém dokumentu.
<b>7. kritérium</b>	V celé práci nedodržuje jednotná pravidla stanovená normami ČSN 01 6910, ČSN ISO 2145 a citační normy.	V celé práci minimálně dodržuje pravidla stanovená normami ČSN 01 6910, ČSN ISO 2145 a citační normy. Chyby jsou zásadního charakteru.	V celé práci občas dodržuje pravidla stanovená normami ČSN 01 6910, ČSN ISO 2145 a citační normy. Chyby jsou rozsáhlého charakteru.	V téměř celé práci dodržuje jednotná pravidla stanovená normami ČSN 01 6910, ČSN ISO 2145 a citační normy s menším množstvím chyb.	V celé práci dodržuje jednotná pravidla stanovená normami ČSN 01 6910, ČSN ISO 2145 a citační normy s občasnými chybami.	V celé práci dodržuje jednotná pravidla stanovená normami ČSN 01 6910, ČSN ISO 2145 a citační normy.
<b>8. kritérium</b>	V celé práci nedodržuje obecná pravidla pro psaní rozsáhlých textů. V celé práci je velké množství překlepů.	V celé práci minimálně dodržuje obecná pravidla pro psaní rozsáhlých textů. V celé práci je obrovské množství překlepů.	V celé práci občas dodržuje obecná pravidla pro psaní rozsáhlých textů. V celé práci je velké množství překlepů.	V celé práci dodržuje obecná pravidla pro psaní rozsáhlých textů s menším množstvím chyb. V celé práci je větší množství překlepů.	V celé práci dodržuje obecná pravidla pro psaní rozsáhlých textů s minimem chyb. V celé práci je minimálně překlepů.	V celé práci dodržuje obecná pravidla pro psaní rozsáhlých textů. Celá práce je bez překlepů.



## Příloha 2: Bodová škála hodnocení Komplexní absolventské práce – cizí jazyk

Body	Zpracování/obsah (max. 8 bodů)	Lexikální kompetence (max. 8 bodů)	Gramatická kompetence (max. 8 bodů)	Body	Organizace/koherence a koheze textu (max. 6 bodů)
8–6	<ul style="list-style-type: none"><li>Požadovaná charakteristika textu je (absolutně) dodržena.</li><li>Text je zcela srozumitelný, komplexní a relevantní.</li><li>Text neobsahuje (žádné) nadbytečné informace a jeho délka odpovídá požadovanému rozsahu.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Slovní zásoba je bohatá a široká, odborná slovní zásoba je použita zcela správně.</li><li>Chyby ve slovní zásobě a pravopisu (vůbec) neztěžují/nebrání porozumění textu.</li><li>Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Chyby v gramatice (absolutně) neztěžují/nebrání porozumění textu.</li><li>Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.</li><li>Rozsah mluvnických prostředků je bohatý.</li></ul>	6–5	<ul style="list-style-type: none"><li>Text je (absolutně) souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li><li>Rozsah PTN je široký a chyby v nich neztěžují/nebrání porozumění.</li><li>PTN jsou použity (absolutně) správně a vhodně.</li></ul>
5–3	<ul style="list-style-type: none"><li>Požadovaná charakteristika textu je většinou/spíše dodržena.</li><li>Text je zcela srozumitelný, komplexní a relevantní.</li><li>Text ojediněle obsahuje nadbytečné myšlenky, jeho délka je o 1 interval kratší/delší.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Slovní zásoba je dostatečně široká, odborná slovní zásoba je použita převážně správně.</li><li>Chyby ve slovní zásobě v menší míře ztěžují/brání porozumění textu.</li><li>Slovní zásoba a pravopis jsou použity spíše správně.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Chyby v gramatice v menší míře ztěžují/brání v porozumění textu.</li><li>Rozsah mluvnických prostředků je celkem široký/dostačující (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).</li><li>Slovní zásoba a pravopis jsou použity spíše správně.</li></ul>	4–3	<ul style="list-style-type: none"><li>Text je ve větší míře souvislý, je logicky uspořádaný.</li><li>Chyby v PTN v menší míře ztěžují/brání porozumění textu.</li><li>PTN jsou použity spíše správně a vhodně.</li></ul>
2–1	<ul style="list-style-type: none"><li>Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena.</li><li>Text není jasně a srozumitelně zpracovaný.</li><li>Text ve větší míře obsahuje nadbytečné informace, jeho délka neodpovídá požadovanému rozsahu o 2 intervaly.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Slovní zásoba je ve větší míře omezená, text obsahuje nepravěně použitou odbornou slovní zásobu.</li><li>Chyby ve slovní zásobě ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu.</li><li>Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Chyby v gramatice ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu.</li><li>Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).</li><li>Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.</li></ul>	2–1	<ul style="list-style-type: none"><li>Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek/není ve větší míře logicky uspořádaný (koherentní).</li><li>PTN jsou velmi omezené/nebo použité nevhodně a do velké míry brání porozumění textu.</li><li>Chyby v PTN ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu.</li></ul>
0	<ul style="list-style-type: none"><li>Požadovaná charakteristika textu není dodržena.</li><li>Obsah textu je zcela nesrozumitelný a irelevantní.</li><li>Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise ztěžují/brání porozumění (většině) textu.</li><li>Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.</li><li>Velmi omezená slovní zásoba a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k obsahové stránce textu), text neobsahuje žádnou odbornou slovní zásobu.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Chyby v mluvnických prostředcích ztěžují/brání porozumění (většině) textu.</li><li>Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.</li><li>Velmi omezený rozsah mluvnických prostředků a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.</li></ul>	0	<ul style="list-style-type: none"><li>Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek/není logicky uspořádaný (koherentní).</li><li>PTN jsou použity nevhodně.</li></ul>



### Příloha 3: Bodová škála hodnocení obhajoby Komplexní absolventské práce – cizí jazyk

Body	I – Zadání / Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	Body	IV – Fonologická kompetence
8–6	Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	Specifická slovní zásoba je široká. Specifická slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.	6–5	Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.
5–3	Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	Specifická slovní zásoba je většinou široká. Specifická slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	4–3	Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
2–1	Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc / asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	Specifická slovní zásoba je ve větší míře omezená. Specifická slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	2–1	Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci / asistence zkoušejícího nespĺňuje zadání.	Specifická slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu / nejsou použity správně / chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni.	0	Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.
Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.					