

ORGANIZAČNÍ ŘÁD ŠKOLY

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání pro denní formu vzdělávání (klasifikační řád)

Číslo jednací: 6b/2025

Vypracoval: Ing. Markéta Casalderrey, MBA, ředitelka

Schválil: Ing. Markéta Casalderrey, MBA, ředitelka

Pedagogická rada projednala dne: 23. června 2025

Školská rada projednala dne: 23. června 2025

Datum platnosti: 1. září 2025

Datum účinnosti: 1. září 2025

Určení: všem žákům, pedagogům, zákonným
zástupcům

Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.

1 Obecná ustanovení

Na základě ustanovení zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů, vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici. Směrnice je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. (2) školského zákona („Školní řád obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů.“).

2 Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení a klasifikace žáků Obchodní akademie a jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky, Ústí nad Labem, p. o. je součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k odpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení. Za 1. pololetí lze vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení (§ 69 odst. 1 školského zákona).

2.1 Pravidla chování žáků

Žáci mají mimo jiné tyto povinnosti:

- a) osvojovat si vědomosti a dovednosti a získávat návyky potřebné k dosažení úplného středního vzdělání, připravovat se na práci a odbornou činnost v povolání a na život,
- b) osvojovat si zásady morálky a řídit se jimi, plnit pokyny pracovníků školy,
- c) chránit své zdraví i zdraví jiných, dbát o čistotu a pořádek a pomáhat při udržování pořádku ve škole a v jejím okolí,
- d) dodržovat vyučovací dobu, rozsah přestávek a plnit další pokyny obsažené ve školním řádu,
- e) nezneužívat informační technologie k podvodům, plagiátorství škola považuje za hrubé porušení klasifikačního řádu.

2.2 Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou dle § 31 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona a § 10 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů:

1. **pochvaly,**
2. **jiná ocenění** za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo dlouhodobou úspěšnou práci, uděluje **ředitelka školy** na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby. **Třídní učitel** je může udělit po projednání s ředitelkou školy.

Při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem lze **podle závažnosti tohoto porušení** žákovi uložit a to i opakovaně:

3. kázeňská opatření

Při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem lze **podle závažnosti tohoto porušení** žákovi uložit kázeňská opatření a to i opakovaně:

4.

- a) podmíněné vyloučení žáka ze školy,
- b) vyloučení žáka ze školy,
 - o svém rozhodnutí **ředitelka školy** informuje pedagogickou radu,
- c) kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka:
 - **napomenutí třídního učitele,**
 - **důtka třídního učitele,**
 - uděluje **třídní učitel** na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelkou školy, takto postupuje bezodkladně,
 - **důtka ředitelky školy,**
 - uděluje **ředitelka školy** na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby, projednání v pedagogické radě není povinností.

Třídní učitel **neprodleně** zanesse udělení pochvaly, jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky do školního systému EduPage.

Napomenutí třídního učitele: Nevhodné chování o přestávkách nebo v jídelně, neuposlechnutí pokynů dohledu konajícího pracovníka, 3 zápisy v třídní knize, opakované zapomínání učebních pomůcek, opakované drobné porušení Školního řádu.

Důtka třídního učitele: Důvody vedoucí k opakovanému udělení napomenutí TU v témže klasifikačním období, ojedinělá neomluvená absence do 3 vyučovacích hodin včetně, 6 zápisů v třídní knize.

Důtka ředitelky školy: Důvody vedoucí k opakovanému udělení důtky TU v témže klasifikačním období, neomluvená absence od 4 do 7 vyučovacích hodin včetně, resp. jeden vyučovací den, vážné porušení Školního řádu a na akcích pořádaných školou (exkurze, lyžařský kurz, sportovní zájezd apod.), 10 zápisů v třídní knize.

Podmíněné vyloučení ze školy: Neomluvená absence **od** 10 vyučovacích hodin, resp. od 2 vyučovacích dnů, porušení zákazu kouření v budově školy a v jídelně, opakované závažné porušení Školního řádu. O podmíněném vyloučení ze školy rozhoduje ředitelka školy ve správním řízení za účasti žáka a jeho zákonného zástupce. Podmíněné vyloučení ze školy se uděluje se zkušební dobou v maximální délce 12 měsíců.

Vyloučení ze školy: Ředitelka školy může vyloučit žáka ze školy, dopustí-li se žák v době, kdy je podmíněně vyloučen ze školy dalšího závažného přestupku proti Školnímu řádu, dopustí-li se žák zvláště závažného zaviněného porušení Školského zákona nebo zvláště závažného zaviněného porušení Školního řádu. Mezi taková zvláště závažná porušení patří např. donášení životu a zdraví nebezpečných věcí do školy (zbraně, výbušniny, hořlaviny apod.), přechovávání nebo distribuce zakázaných návykových látek, a to v jakémkoliv množství, závažné projevy nesnášenlivosti vůči zaměstnancům, žákům a partnerům školy (rasová nesnášenlivost, šikanování, kyberšikana, fyzické a slovní napadení apod.) Dopustí-li se žák krádeže ve škole nebo akci pořádané v součinnosti se školou.

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči spolužákům či pracovníkům školy nebo školského zařízení se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem

O vyloučení ze školy rozhoduje ředitelka školy ve správním řízení za účasti žáka a jeho zákonného zástupce. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po nabytí právní moci vyloučení žáka ze školy.

2.3 Pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
3. Chyba je přirozená součást a důležitý prostředek procesu učení. Pedagogičtí pracovníci žákovy chyby rozebírají, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu není třeba provádět jen klasifikací.
4. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří,
 - co se mu ještě nedaří, kde nachází své rezervy,
 - jak bude pokračovat dál.
5. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
6. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
7. Na konci pololetí žák provede sebehodnocení v oblasti:
 - zodpovědnosti,
 - motivace k učení,
 - sebedůvěry,
 - vztahů v třídním kolektivu.
8. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

2.4 Pravidla hodnocení a klasifikace žáků

Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje průběžné hodnocení a celková klasifikace. Průběžné hodnocení se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků projevů žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech. Celková klasifikace žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech se provádí na konci prvního i druhého pololetí. Učitelé jsou povinni zohlednit doporučení speciálně pedagogických center a pedagogicko-psychologických poraden

V denní formě vzdělání se chování žáka hodnotí stupni hodnocení:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Stupeň 1 (velmi dobré): žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé): chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé): chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Hodnocení chování není výchovné opatření dle školského zákona a může být uděleno nezávisle na těchto opatřeních vždy po projednání na pololetní klasifikační poradě.

Hodnocení chování se určuje podle toho, jak žák dodržuje pravidla chování a školní řád.

Hodnocení chování v jednom klasifikačním období nemá vliv na celkovou klasifikaci chování v dalším klasifikačním období.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí těmito stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný
- nehodnocen(a)

Není možné používat ke klasifikaci žáka mezistupně, například 4–.

Pouze při průběžném hodnocení za 1. a 3. čtvrtletí lze v případě nutnosti pro názornost hodnotit rozsahem dvou známek, například 3 až 4 (v sestavě z informačního systému EduPage označení 3–, v tomto případě se však nejedná o klasifikování žáka mezistupněm).

Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nehodnocen(a)“.

Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn (§ 67 odst. 2 zákona 561/2004 Sb.), uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „uvolněn(a)“.

Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Opravné zkoušky jsou komisionální (§ 69 odst. 7 zákona 561/2004 Sb.).

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník (§ 69 odst. 8 zákona 561/2004 Sb.).

Žákům ohroženým školním neúspěchem je ze strany pedagogů věnována zvýšená pozornost a jsou jim pravidelně nabízeny individuální konzultace. Seznam těchto žáků evidují vedoucí předmětových komisí vždy k 1. a 3. čtvrtletí školního roku.

2.5 Pravidla hodnocení žáků se SVP a žáků nadaných

Žáci jsou hodnoceni v souladu se zákonem č. 561/2004 (školský zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 27/2016 Sb., vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných v platném znění.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami

Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám žáka. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření školou a školským zařízením. Podpůrná opatření prvního stupně uplatňuje škola i bez doporučení školského poradenského zařízení. Podpůrná opatření druhého až pátého stupně lze uplatnit pouze s platným doporučením školského poradenského zařízení. Podmínkou poskytování podpůrných opatření druhého až pátého stupně školou je vždy předchozí písemný informovaný souhlas zletilého žáka, nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- Žáci se speciálně vzdělávacími potřebami se vzdělávají v souladu s jejich potřebami, které jsou uvedeny v doporučení vydaném poradenským zařízením a které určí, zda je žák vzděláván na základě přiznaného podpůrného opatření či dle individuálního vzdělávacího plánu.
- Podle druhu postižení používají učitelé speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky dle doporučení školského poradenského zařízení.
- Vyučující respektují způsoby práce doporučené školským poradenským zařízením. Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. upřednostnění ústního zkoušení místo písemného či naopak, navýšení času na vypracování úloh/testů, ...). Vyučující v rámci možností upřednostňují ten druh projevu, v němž má žák předpoklady k podání lepšího výkonu.
- Při hodnocení výkonu žáka je třeba brát v úvahu, že žakovský výkon má celou řadu postupných kroků, z nichž mohou být některé správné, jiné chybné. Proto hodnocení výkonu musí reflektovat nejen konečný výsledek, ale i správnost nebo nesprávnost dílčích kroků.
- V závěrečné klasifikaci je třeba všechna uvedená kritéria hodnocení zohlednit a diferencovaně podle předpokladů jednotlivých žáků uplatňovat.

Žáci nadaní

Posouzení úrovně nadání žáka je v kompetenci školského poradenského zařízení. Škola vytváří podmínky pro rozvoj nadání žáků. Přesto, že škola nebude mít o této skutečnosti konkrétní doklad, je schopna žákům nad rámec standardního vzdělávání pomáhat rozvíjet jejich dispozice v rámci personálních, prostorových a materiálních možností. Zvídaví a talentovaní žáci jsou v rámci možností ve vyučovacích hodinách zaměstnávání rozšiřujícími úkoly, jsou jim vytvářeny příležitosti a podmínky pro náročnější práci v oblasti jejich zájmu. Tyto žáky vybízí vyučující k účasti na různých olympiádách, soutěžích a sportovních akcích a motivují je ke složení jazykových a jiných certifikátů. Jejich práci navíc promítají do hodnocení.

Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s nadáním může povolit ředitelka školy s písemným doporučením školského poradenského zařízení na základě písemné žádosti zákonného zástupce/zletilého žáka. Ředitelka školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů. Ředitelka školy povolí individuální vzdělávací plán žákovi na základě potvrzení, že žák je sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví, vydaného sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v České republice, a to v souvislosti s touto skutečností. Podmínkou poskytnutí IVP je vždy předchozí písemný informovaný souhlas zletilého žáka, nebo zákonného zástupce žáka.

2.6 Kritéria stupňů prospěchu

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí:

- a) ucelenost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí, vztahů a schopnost vyjádřit je a aplikovat,
- b) kvalita a rozsah získaných dovedností a jejich uplatnění při vlastní práci,
- c) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- d) kvalita myšlení, především logika a samostatnost,
- e) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- f) kvalita, výstižnost, odborná a jazyková správnost ústního i písemného projevu,
- g) osvojení účinných metod samotného studia.

Při klasifikaci výsledků praktických činností se hodnotí zejména:

- a) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- b) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- c) aktivita, samostatnost a iniciativa v praktických činnostech,
- d) organizace vlastní práce a pracoviště, dodržování předpisů o BOZP, překonávání překážek v práci.

Podrobnosti kritérií stupňů prospěchu

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost. Jeho ústní a písemný projev je správný a výstižný. Grafický projev je estetický. Výsledky činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně a úplně. Pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických

a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné. Ústní a písemný projev není vždy správný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Uvolněn(a)

Je-li žák zcela uvolněn ze závažných důvodů, zejména zdravotních, na základě písemné žádosti doložené doporučením registrujícího praktického lékaře, z vyučování některého předmětu na pololetí nebo školní rok, není z tohoto předmětu v daném pololetí nebo školním roce hodnocen. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa.

Nehodnocen(a)

Žák, který překročí v předmětu 25%, respektive 40%, hranici absence (viz Kapitola 3 – Způsob omlouvání absence), je z předmětu nehodnocen. Rovněž žák, který z jakéhokoli důvodu nenapíše předepsanou čtvrtletní nebo pololetní kompozici (viz Získávání podkladů pro hodnocení), je z daného

předmětu nehodnocen. V tomto případě žák koná dodatečnou zkoušku v termínu určeném ředitelkou školy. Nelze-li žáka hodnotit za 1. pololetí ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v 1. pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.

Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 2. pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Stupeň prospěchu určuje učitel, který vyučuje příslušný vyučovací předmět.

Komisionální zkouška

Žák koná komisionální zkoušku v těchto případech:

- a) koná-li opravné zkoušky (§ 69 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb.),
- b) koná-li komisionální přezkoušení (§ 69 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb.).

Komisionální zkoušku z důvodu uvedeného v odstavci a) může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelkou školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitelka školy žádosti o dřívější termín vždy.

Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitelka školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole (§ 6 odst. 4 Vyhlášky č. 13/2005 Sb.).

O komisionální zkoušce je veden protokol.

2.7 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a) běžným diagnostickým pozorováním žáka,
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
- d) konzultacemi s ostatními učiteli.

Učitel je (v souladu s výkladem MŠMT) oprávněn zadávat žákům domácí úkoly a smí vyžadovat jejich vypracování. Jde o přiměřenou domácí přípravu jako neoddelitelnou součást vzdělávání. Domácí úkoly jsou zadávány v míře odpovídající schopnostem žáků střední školy a časové a obsahové požadavky musí odpovídat reálným možnostem žáků.

Učitel může také domácí úkoly hodnotit, a to slovně nebo známkou, včetně náležité zpětné vazby. V případě dlouhodobějších prací jde o důležitou součást systematické práce v řadě předmětů. Může se jednat o zpracování příprav pro referáty, zápisy ve čtenářských / kulturních denících, souvislé odborné příklady, domácí slohové práce apod.

V případě větších prací jsou kritéria a váha hodnocení práce předem oznámeny. V případě domácích úkolů reflektujících průběžnou přípravu na vyučování známky nemají rozhodující vliv na výslednou známku z daného předmětu na vysvědčení.

Celkový počet hodnocení v předmětu za pololetí určuje na začátku školního roku vyučující předmětu, přičemž žák musí být z předmětu hodnocen minimálně 4x za pololetí u předmětů s dotací 2 a více hodin výuky, u jedné hodiny výuky musí být žák z předmětu hodnocen minimálně 2x.

Učitel na začátku klasifikačního období seznámí prokazatelně žáky s kritérii a formami hodnocení. Systém hodnocení je před začátkem školního roku projednán v předmětových komisích. Ústní zkoušení musí být zařazeno u předmětů, které to svým charakterem umožňují, zvláště pak u těch, kde je vzdělávání ukončováno ústní maturitní zkouškou.

Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou respektována příslušná doporučení školského poradenského zařízení.

Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů od odevzdání zkušební dokumentace posledního žáka dané třídy nebo skupiny.

Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nekoncentrovaly v určitých obdobích.

V předmětu, ve kterém je předepsána čtvrtletní, pololetní kompozice, vyučující zabezpečí pro všechny žáky možnost složení této kompozice v řádném termínu. Žák, který z jakéhokoliv důvodu nenapíše tuto písemnou práci nebo obě písemné práce, nemůže být v pololetí hodnocen. V jednom dni mohou být naplánovány max. 2 kontrolní písemné práce. Nejzazší termín konání písemné práce je 7 dní před uzavřením klasifikace.

Během distančního vzdělávání může dojít ke změně podmínek a způsobu klasifikace. Podrobnosti klasifikace během této formy výuky budou dány Plánem distančního vzdělávání, který bude vycházet z nařízení státních orgánů a aktuální situace, plán bude žákům a zákonným zástupcům zaslán přes systém EduPage.

Jestliže má žák nebo zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace na konci 1. nebo 2. pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy se dozvěděl o jejím výsledku, požádat ředitelku školy o přezkoušení. Přezkoušet žáka nelze, byl-li žák v klasifikačním období z vyučovacího předmětu, jehož klasifikace je napadána, již komisionálně zkoušen.

2.8 Celkové hodnocení žáka

Celkové hodnocení žáka na konci 1. a 2. pololetí vyjadřuje výsledky hodnocení vzdělávání ve vyučovacích předmětech a hodnocení chování; nezahrnuje hodnocení v nepovinných předmětech.

Žák je na konci 1. a 2. pololetí hodnocen takto:

- a) **prospěl s vyznamenáním,**
- b) **prospěl,**
- c) **neprospěl,**
- d) **nehodnocen.**

Žák prospěl s vyznamenáním, nemá-li v žádném povinném vyučovacím předmětu prospěch horší než stupeň 2 – chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno jako velmi dobré.

Žák prospěl, nemá-li v žádném povinném vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný.

Žák neprospěl, má-li z některého vyučovacího předmětu prospěch nedostatečný, nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci 2. pololetí.

Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci 1. pololetí ani v náhradním termínu.

V 1. polovině listopadu a v 1. polovině dubna se projednávají v pedagogické radě případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování.

Na konci klasifikačního období v termínu, který určí ředitelka školy, zapíše učitelé příslušných vyučovacích předmětů výsledky hodnocení vzdělávání do systému EduPage.

Zákonný zástupce žáka je informován průběžně o prospěchu a chování žáka vhodným způsobem, zejména:

- a) třídním učitelem a učiteli jednotlivých vyučovacích předmětů na třídních schůzkách informujících o prospěchu a chování žáků,
- b) třídním učitelem nebo učitelem příslušného předmětu, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají,
- c) pomocí informačního systému EduPage, umožňující dálkový přístup k výsledkům výchovy a vzdělávání.

3 Informace o webové aplikaci systému EduPage

Webová aplikace žákům a jejich zástupcům umožňuje:

- mít přehled o průběžné klasifikaci žáka ve všech předmětech,
- mít přehled o pololetní klasifikaci žáka ve všech předmětech za celou dobu studia,
- mít přehled o rozvrhu žáka a jeho aktuálních změnách,
- mít přehled o vyučujících žáka,
- spolupodílet se na zpětné vazbě prostřednictvím odpovědí na anketní otázky,
- editovat důležité proměnlivé údaje v evidenci, kterou škola vede na základě platné legislativy (především kontakty včetně telefonních čísel a e-mailu) – v tomto případě je nutná pravidelná kontrola a případná editace.

Jsou definovány formy hodnocení a jejich váha pro vypočítání průměru pololetního hodnocení.

Pokud je žák nepřítomen při testu, písemné práci nebo odevzdávání domácího úkolu, zapíše se v zápisu známek do EduPage datum a téma a dále zkratky **a** –absence, **pomlčka**-nepsal, **m** neabsolvoval

Váhu jednotlivých forem hodnocení povinných pro celkovou klasifikaci stanoví jednotliví vyučující na základě jednání předmětových komisí.

Se způsobem hodnocení a váhou jednotlivých forem hodnocení seznámí vyučující žáky na začátku školního roku.

Četnost a termín jednotlivých hodnocení je v kompetenci vyučujících.

Vyučující oznamuje žákům termín čtvrtletní písemné práce minimálně 5 dní předem a učitel si rezervuje termín zápisem do informačního systému EduPage. Denně nelze psát více než dvě takovéto písemné práce.

Stejně tak je nutno oznámit žákům termín odevzdání seminárních prací a projektu.

Ostatní typy prověřování vyučující není povinen žákům předem ohlašovat.

Je-li oznámen termín čtvrtletní písemné práce a žák se na ni z jakéhokoli důvodu nedostaví, je povinen sám si domluvit do 3 dnů po návratu do školy náhradní termín s příslušným vyučujícím. Pokud tak neučiní v dané lhůtě, stanoví termín práce vyučující, aniž by byl povinen jej s žákem předem konzultovat.

Nedodrží-li žák bez omluvy termín odevzdání seminární práce nebo projektu nebo části maturitní práce, je nehodnocen.

Při stanovení celkového stupně prospěchu může vyučující přihlédnout i k dalším okolnostem, které nelze ohodnotit pomocí bodové škály (např. soustavná aktivita v hodinách, zájem o předmět, reprezentace školy v soutěžích apod.), výsledná známka tedy nemusí plně odpovídat průměru v systému EduPage, zodpovědný za celkovou klasifikaci je vyučující.

Bezpečnost webové aplikace je zaručena především prostřednictvím těchto opatření:

- použitím zabezpečeného připojení,
- použitím jedinečného uživatelského jména a hesla,
- nutností potvrdit a ověřit všechny údaje editované přes webové rozhraní.

Je v zájmu všech chránit přidělené uživatelské jméno a heslo před ztrátou a případným zneužitím.

Škola nenese žádnou odpovědnost za škody způsobené zneužitím těchto údajů. V případě ztráty přidělených údajů je nutno neprodleně kontaktovat studijní oddělení školy. Za poplatek 100 Kč bude po ověření totožnosti vygenerováno nové heslo.

Ing. Markéta Casalderrey, MBA v. r.
ředitelka